

Svar på Motion 1.1 – Stadgeändring avseende begränsning av mandattid

Vi anser att det är bra att frågan om mandattider lyfts i denna motion. Det är viktigt att arbeta aktivt med demokrati, transparens och förnyelse inom Svenska Karateförbundet.

Vi delar intentionen i denna motion om att skapa en god balans mellan kontinuitet och förnyelse. Vi föreslår dock något längre mandattider.

Vårt förslag

Vi föreslår att kapitel 2, §7 Mandattid i Svenska Karateförbundets stadgar får följande lydelse:

- 7.1 Ordförande för Förbundet väljs vid årsmötet för en tid om tre år, med möjlighet till maximalt fyra mandatperioder (totalt tolv år). Efter att en ordförande lämnat styrelsen kan personen utses till någon roll i styrelsen först efter tre år.
- 7.2 Kassör väljs växlande för en tid om två år, med möjlighet till maximalt 5 mandatperioder (totalt tio år samt övriga styrelseledamöter väljs växlande för en tid om två år, med möjlighet till maximalt 4 mandatperioder (totalt åtta år). Efter att kassör eller styrelseledamot lämnat styrelsen kan personen utses till någon roll i styrelsen först efter två år.

Vi anser att denna modell skapar en väl avvägd balans mellan stabilitet och förnyelse.

Motivering

Förbundsarbete bygger på långsiktighet, relationer, erfarenhetsuppbyggnad och strategisk kontinuitet. Större organisatoriska förändringar på kort tid kan påverka stabiliteten negativt, särskilt i ett specialidrottsförbund där mycket arbete sker ideellt och kompetens ofta byggs upp över flera år.

Om en styrelse fungerar väl, arbetar effektivt och har medlemmarnas förtroende, vore det olyckligt om kompetenta och engagerade personer tvingas lämna sina uppdrag alltför tidigt.

Samtidigt är det viktigt att skapa möjligheter för nya kompetenta och engagerade personer att komma in i styrelsearbetet.

Det föreslagna alternativet bidrar till:

- Långsiktig stabilitet i förbundets styrning
- Trygg strategisk utveckling
- Successiv och kontrollerad generationsväxling
- Minskad risk för stora organisatoriska förändringar på kort tid

Vi ser därför detta som en väl avvägd och balanserad lösning för Svenska Karateförbundets fortsatta utveckling.

Svar på Motion 1.2 – ombudssystemet

Styrelsen avslår motionen.

Motivering

1. Fler kan delta

Alla kan inte alltid närvara vid ett möte eller en röstning på grund av: arbete, sjukdom, resa eller familjeskäl.

Med ombud kan deras röst ändå bli representerad.

2. Ökar demokratisk representation

Utan ombud kan beslut fattas av bara de som råkar vara på plats. Ombud gör att fler medlemmars åsikter räknas.

3. Vanligt i många organisationer

I många: föreningar, riksdag, kommun/landsting, bostadsrättsföreningar, bolagsstämmor är Ombudssystem ett etablerat sätt att rösta, särskilt när alla inte kan vara där och ökar valdeltagandet stort.

4. Praktiskt i stora organisationer

Om en organisation har många medlemmar kan det vara svårt att samla alla fysiskt. Ombud gör beslutsprocessen mer flexibel.

Svar på Motion 1.3 – Hedersrådets sammansättning

Styrelsen delar motionärens bedömning och anser att förslaget ligger i linje med förbundets mål om transparens och demokrati. Vidare finns det idag inget hedersråd. Styrelsen föreslår därför att förbundsstämman godkänner att kapitel 1, §7 Hedersrådets sammansättning stryks ur Svenska Karateförbundets stadgar.